



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 38»
(МАОУ «СОШ № 38»)
«38 №-а шёр школа» муниципальной асыюралана велодан учреждение

ПРИКАЗ

«09» декабря 2021 г.

№ 710-од

г. Сыктывкар

Об итогах мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5,8,9 классов

В соответствии с приказом управления образования администрации МО ГО «Сыктывкар» № 879 от 22 сентября 2021 года «Об утверждении муниципального плана мероприятий и единого школьного плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций МО ГО «Сыктывкар», на 2021-2022 учебный год», и приказом МУ ДПО «ЦРО» от 25.10.2021 г. № 200 «Об организации и проведении обучающей методической игры «Школа функциональной грамотности», на основании приказа МАОУ «СОШ № 38» № 663 от 23.11.2021г. «О проведении мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5,8,9-х классов», с целью определения уровня сформированности и оценки функциональной грамотности обучающихся, в период с 25.11.2021 г по 01.12.2021 г. в МАОУ «СОШ № 38» был проведен мониторинг по функциональной грамотности обучающихся 5,8,9-х классов.

- для обучающихся 5в,5г,8а,8б,8г,9б,9в классов по модулю «читательская грамотность».
- для обучающихся 5а,5б,8а,8б,8г,9б,9в классов по модулю «математическая грамотность»
- для обучающихся 5д,5е,8а,8б,8г,9б,9в классов по модулю «естественнонаучная грамотность».

На основании анализа результатов обучающихся по итогам мониторинга функциональной грамотности и с учетом информации, изложенной в аналитической справке по результатам проведения мониторинга (приложение № 1), в целях повышения уровня читательской, математической, естественнонаучной грамотности, а также организации и корректировки образовательного процесса по программам основного общего образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5,8,9-х классов.
2. Заместителям директора по УР Низовцевой Ю.А., Селявко В.В.

2.1 в срок до 10 декабря 2021 г. ознакомить педагогический коллектив с результатами уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, организовать обсуждение результатов в рамках школьных методических объединений.

2.2 организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практике работы учителей - предметников.

2.3 организовать методическое сопровождение учителей-предметников. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов на 2021-2022 год тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

2.4 организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности.

2.5 включить в план методической работы образовательной организации на 2021-2022 учебный год серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

- обсудить выявленные проблемные зоны и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

3. Руководителям методических объединений Буйвид Е.Г., Вавиловой Ю.И., Букиной Ю.А., Кокориной Н.Б., Беляевой О.А., Поповой Е.В., Кичигиной О.А.:

3.1 в рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся

3.2 в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в ОО.

3.3 в ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить «дефициты» в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения

3.4 включить задания по оценке сформированности функциональной грамотности в оценочные материалы для проведения внутришкольного мониторинга оценки качества образования во время проведения полугодовых и итоговых диагностических работ в 5-9 классах

4. Учителям-предметникам

4.1 принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности и в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом.

4.2 в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

4.3 учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.4 использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.

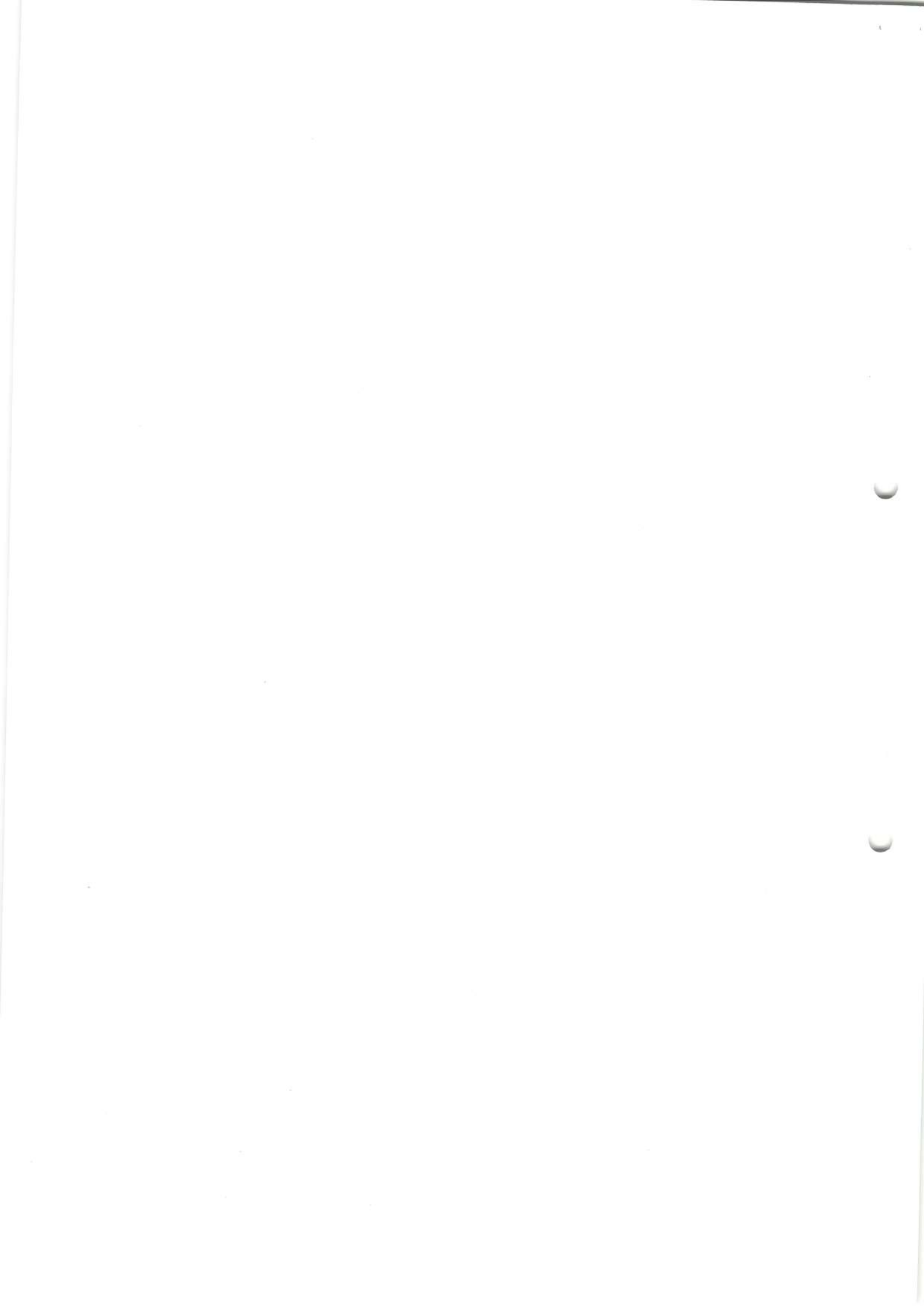
4.5 оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных образовательных технологий по учебным предметам путем внесения изменений в технологические карты урока

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой

Директор школы



Н.М.Аверина



**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности.**

Диагностические работы проводились по трем модулям: «читательская грамотность», «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность» в 5, 8 и 9 классах в период с 25.11.2021 г по 01.12.2021 г.

Модуль «Читательская грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>

Используемый ресурс для проведения диагностики в 8-9-х классах «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» РЭШ: <https://fg.resn.edu.ru/>

В мониторинге по модулю «читательская грамотность» приняли участие 5в, 5г, 8а, 8б, 8г, 9б, 9в классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 19 учащихся 5в класса (76%), 21 учащийся 5г класса (80,8%), 22 учащихся 8а класса (75,9% учащихся), 24 учащихся 8б класса (82,8%), 19 учащихся 8 г класса (67,9%), 20 учащихся 9 б класса (74%), 19 учащихся 9 в класса (63,3%). Всего 144 учащихся (74,39%) от общего количества обучающихся в вышеперечисленных классах.

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 в	5 г	общий
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	72	71,4	71,6
Интегрировать и интерпретировать информацию	52,3	63	57,6
Использовать информацию из текста	73,8	66,2	70

Уровень сформированности умений учащихся 8-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения			
	8 а	8 б	8 г	общий
Находить и извлекать информацию	36,8	39,6	23,57	33,32
Интегрировать и интерпретировать информацию	39,3	43,5	28,17	36,99
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	19,7	28,1	3,33	17

Уровень сформированности умений учащихся 9-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	9 б	9 в	общий
Находить и извлекать информацию	61	52,2	56,6
Интегрировать и интерпретировать информацию	51,9	46	48,95
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	61,25	38	49,6

Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения		
	5 в	5 г	общий
высокий	31,5	23,9	27,7
средний	52,8	61,9	57,4
низкий	15,7	14,2	14,9

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 8-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения			
	8 а	8 б	8 г	общий
Высокий	0	0	0	0
Повышенный	0	12,6	0	4,2
Средний	27,3	20,8	10,5	19,5
Низкий	50	45,8	32	42,7
Недостаточный	22,7	20,8	57,5	33,7

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 9-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения		
	9 б	9 в	общий
Высокий	10	0	5
Повышенный	25	26,3	25,65

Средний	50	42,1	46,05
Низкий	15	21,1	18,05
Недостаточный	0	10,5	5,25

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Так, 57,4% учащихся 5в,5г классов продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, 27,7%-повышенный, 14,9% учащихся показали низкий уровень сформированности умений.

Умение интегрировать и интерпретировать информацию подтвердили 52,7% учащихся 5в класса и 63% учащихся 5 г класса. В целом по направлению «читательская грамотность» учащиеся 5в, 5г классов показали хорошие результаты.

В то же время мониторинг по модулю«читательская грамотности» в 8 -х классах показал низкий (42,7%) и недостаточный (33,7%) уровень сформированности умений у учащихся 8-х классов. Учащиеся испытывают затруднения в нахождении информации, не умеют ее извлекать (66,68%) учащихся 8-х классов. Интегрировать и интерпретировать информацию не способны 63% учащихся, 83% учащихся не смогли продемонстрировать умение оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

Учащихся 9-хклассов (46,05%) продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, 25,65%-повышенный, 5%-повышенный, и только 18% - низкий, 5,25%-недостаточный уровень сформированности умений.

Наибольшее затруднение вызвало умение «интегрировать и интерпретировать информацию». С ним справились 51,9% учащихся 9 б класса и 46% учащихся 9в класса, умение оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста продемонстрировали только 38% учащихся 9в класса.

Таким образом, по итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих продемонстрировать умения «интегрировать и интерпретировать информацию», «использовать информацию из текста», «оценивать содержание и форму текста».

Модуль «Математическая грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>

Используемый ресурс для проведения диагностики в 8-9-х классах «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» РЭШ: <https://fg.resn.edu.ru/>

В мониторинге по направлению «математическая грамотность» приняли участие 5а,5б,8а,8б,8г,9б,9в классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 19 учащихся 5а класса (76%), 21 учащийся 5б класса (76,2%), 21 учащихся 8а класса (72,4% учащихся), 24 учащихся 8б класса (82,8%), 18 учащихся 8 г класса (64,3%), 19 учащихся 9 б класса (70,4%), 20 учащихся 9 в класса (66,6%). Всего 142 учащихся (72,67%) от общего количества обучающихся в вышеперечисленных классах.

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 а	5 б	общий
Применять	72,4	59,2	65,8
Рассуждать	48,3	49,5	48,9
	60,35	54,35	57,35

Уровень сформированности умений учащихся 8-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения			
	8 а	8 б	8 г	общий
Формулировать	66,7	43,8	55,5	55,3
Применять	64,3	64,6	58,3	62,4
Интерпретировать/оценивать	63,5	66,7	54,5	61,6
Рассуждать	47,6	79,2	10,8	45,9
	60,5	63,6	44,8	56,3

Уровень сформированности умений учащихся 9-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	9 б	9 в	общий
Формулировать	87,2	53,3	70,25
Применять	76,2	45	60,6
Интерпретировать/оценивать	92,1	77,5	84,8
Рассуждать	5,2	12,5	8,85
	65,18	47,08	56,13

Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения		
	5а	5 б	общий
высокий	13,6	4,1	8,85
средний	55,5	49,8	52,65
низкий	30,9	46,1	38,5

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 8-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	8 а	8 б	8 г	параллель
Высокий	4,8	0	0	1,6
Повышенный	4,8	0	0	1,6
Средний	38,1	29,2	38,9	35
Низкий	54,1	66,7	61,1	60,6
Недостаточный	0	4,1	0	1,3

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 9-х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	9 б	9 в	Параллель 9 классов
Высокий	0	0	0
Повышенный	0	0	0
Средний	79	45	62
Низкий	10,5	45	27,75
Недостаточный	10,5	10	10,25

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений. Так, 52,65% учащихся 5а,5б классов продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, в то же время 38,5% учащихся показали низкий уровень сформированности умений.Наибольшее затруднения вызвали задания, требующие умения «рассуждать». С ними не справились 51,1% учащихся 5-х классов. Мониторинг по модулю «математическая грамотность» показал низкий (60,6%) и недостаточный (1,3%) уровень сформированности умений у учащихся 8-х классов. С заданиями, проверяющими умения «применять» и «интерпретировать, оценивать» справились 62,4% и 61,4% соответственно. Трудности вызвали задания, направленные на умение «рассуждать», 54,1% учащихся не смогли продемонстрировать данное умение. Мониторинг по модулю «математическая грамотность» показал базовый(средний) уровеньсформированности умений у 62%, низкий уровень -у 27,75% и недостаточный (10,25%) уровень сформированности умений у учащихся 9-х классов. В большей степени учащимся 9-х классов (84,8% учащихся) удалось справиться с заданиями, ориентированными на оценку «интерпретировать, оценивать».Задания, направленные на умение «применять», вызвали наибольшие затруднения, 91,1% учащихся не смогли продемонстрировать данное умение. Таким образом, по итогам диагностики в 5,8,9-х классах отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих продемонстрировать умение «рассуждать», в 9-х классах умение «применять».

Модуль «Естественнонаучная грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/>

Используемый ресурс для проведения диагностики в 8-9-х классах «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» РЭШ: <https://fg.reshe.edu.ru/>

В мониторинге по направлению «математическая грамотность» приняли участие 5д, 5е, 8а, 8б, 8г, 9б, 9в классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 21 учащийся 5д класса (84%), 21 учащийся 5б класса (79,1%), 19 учащихся 8а класса (65,5% учащихся), 24 учащихся 8б класса (82,8%), 19 учащихся 8 г класса (67,9%), 19 учащихся 9 б класса (70,4%), 20 учащихся 9 в класса (66,6%). Всего 143 учащихся (73,75%) от общего количества обучающихся в вышеперечисленных классах.

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:
Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 д	5 е	общий
Научное объяснение явлений	48,2	24,8	36,5
Применения методов естественнонаучного познания	26,4	18,6	22,5
Интерпретация данных для получения выводов	32,6	18,6	25,6
	35,73	20,66	28,2

Уровень сформированности умений учащихся 8-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения			
	8 а	8 б	8 г	общий
Научное объяснение явлений	18,92	28,32	0	23,62
Применение естественнонаучных методов исследования	13,15	11,8	0	8,32
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	51,33	54,16	34,2	46,56
	27,8	31,42	11,4	26,1

Уровень сформированности умений учащихся 9-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	9 б	9 в	общий
Научное объяснение явлений	18,8	16,18	17,5
Применение естественнонаучных методов исследования	34,14	16,18	25,16

Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	10,78	15	12,89
	21,24	15,79	18,52

Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	5 д	5 е	общий
высокий	4,8	0	2,4
средний	45,6	32,8	39,2
низкий	49,6	67,2	58,4

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 8 -х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	8 а	8 б	8 г	параллель
Высокий	0	0	0	0
Повышенный	0	4	0	1,33
Средний	10,6	20	0	15,41
Низкий	73,6	52	26	50,53
Недостаточный	15,8	24	56	31,93

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 9-х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	9 б	9 в	Параллель
Высокий	0	0	0
Повышенный	0	0	0
Средний	5,8	4,8	5,3
Низкий	76,5	57,1	66,8
Недостаточный	17,7	38,1	27,9

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют низкий уровень сформированности умений по каждой компетенции естественнонаучной грамотности.

Так, 39,2% учащихся 5д,5е классов продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, в то же время большая часть учащихся 5-х классов (58,4% учащихся) показали низкий уровень сформированности умений. Наибольшее затруднения вызвали задания, требующие «применение методов естественнонаучного познания» и «интерпретации данных и использование научных доказательств для получения выводов». С ними не справились 77,5 % и 74,4% учащихся 5-х классов. Низкий показатель и по умению«научное объяснение явлений», только 36,5% учащихся справились с данными заданиями.

Мониторинг по модулю «естественнонаучная грамотность» показал низкий (50,53%) и недостаточный (31,93%) уровень сформированности умений у учащихся 8-х классов. С заданиями, проверяющими умения «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» и «научное объяснение явлений» справились только 46,56% и 23,62% учащихся соответственно. Наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на умение «применение естественнонаучных методов исследования», 91,68% учащихся не смогли продемонстрировать данное умение.

Мониторинг по модулю «естественнонаучная грамотность» показал базовый(средний) уровеньсформированности умений только у 5,3%учащихся,низкий (66,8%) и недостаточный (27,9%) уровень сформированности умений у учащихся 9-х классов.С заданиями, проверяющими умения«применение естественнонаучных методов исследования» справились 25,16% учащихся. Наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на умение «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» и «научное объяснение явлений», с ними справились только 12,89% и 17,5% учащихся соответственно.

Таким образом, по итогам диагностики в 5,8,9-х классах отмечаются дефициты по всем компетенциям естественнонаучной грамотности:«научное объяснение явлений», «применение естественнонаучных методов исследования», «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов».Низкие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

Выводы:

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом, включающим несплошные тексты (таблицы, диаграммы и т.п.).Затрудняются интегрировать и интерпретировать информацию,использовать информацию из текста,оценивать содержание и форму текста.

Выполнение расчетов с арифметическими числами в соответствии с условиями задачи более всего вызывают затруднения у участников диагностики по модулю «математическая грамотность».Затруднения учащиеся испытывают и в умениях применять, интерпретировать, оценивать, рассуждать.

При выполнении всех заданий по естественнонаучной грамотности учащиеся испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественнонаучной направленности, указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам:

1. Использовать в работе данные мониторинга, полученные в ходе анализа .

2. В рамках преподавания всех предметов увеличить долю заданий на формирование **читательской грамотности**, учить детей работать с текстами любых видов, в том числе с несплошными текстами (интерпретировать, извлекать информацию, использовать полученную в тексте информацию для решения различных учебно- познавательных и учебно-практических задач); При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

3. В рамках преподавания «математика», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие **математической грамотности**;

На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.

- При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

4. В рамках предметов естественнонаучного цикла «биология», «физика», «география» увеличить доля заданий, направленных на развитие **естественнонаучной грамотности**:

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

